731/613

А. Языковъ.

Общественная помощь призваннымъ и ихъ семьямъ.

(по даннымъ анкеты Костромского Научнаго Об-ва по изученію мѣстнаго края).

Отдѣльный оттискъ изъ V вып. Трудовъ Костр. Научн. Общ-ва по изученію мѣстнаго края.

ПОГАШЕНО

КОСТРОМА.
Электро-Печатня М. Ф. Риттеръ.
1916 г.

Z31/613
361:355.4 Ж
20234/40

А. Языковъ.

Общественная помощь призваннымъ и ихъ семьямъ.

ПОГАШЕНО
Р. С. Ф. С. Р.
БИБЛИОТЕКА
Народнаго Комиссариата
по просвѣщенію.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
20234 и.к.п.

Предлагаемый очеркъ составленъ на основаніи данныхъ анкеты, предпринятой Костромскимъ Научнымъ Об—вомъ по изученію мѣстнаго края въ концѣ 1914 года. Анкета эта была произведена въ цѣляхъ выясненія вліянія войны на жизнь деревни, которое тогда уже, хотя то былъ лишь начальный фазисъ войны, становилось все болѣе и болѣе замѣтнымъ. Хотѣлось зафиксировать эти вліянія, подмѣтить то русло, по которому въ связи съ войной начинаетъ течь жизнь народа, запечатлѣть на бумагѣ народныя чаянія.

Значительная часть анкеты (до 1700 экз.) была разослана при „Извѣстіяхъ" Агрономическаго Отдѣла Губернск. Земства агрономическому персоналу губерніи, всѣмъ земскимъ гласнымъ, губернскимъ и уѣзднымъ, страховымъ земскимъ агентамъ, во всѣ кооперативы, всѣмъ волостнымъ правленіямъ и въ нѣкоторыя народныя библіотеки; другая часть (около 1200 экз.) была разослана при „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" сельскому духовенству; затѣмъ 300 экз.—учителямъ Костромского уѣзда и столько же членамъ Костромск. Научн. Об—ва. Всего, такимъ образомъ, удалось распространить около $3^1/_2$ тысячъ опросныхъ тетрадей. Разумѣется, заполненными вернулась лишь часть тетрадей, и часть небольшая—всего лишь 276 тетрадей, что къ разосланному ихъ числу составляетъ менѣе 8%. По отдѣльнымъ уѣздамъ полученные отвѣты распредѣляются такъ. Больше всего отвѣтовъ было получено изъ Нерехтскаго и Костромского у.у.—44 и 43, далѣе въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ: Макарьевскій (37), Ветлужскій (22), Юрьевецкій (22), Галичскій (21), Кологривскій (21), Кинешемскій (20), Варнавинскій (18), Солигаличскій (10), Чухломскій (8) и Буйскій (7), и два отвѣта безъ указанія мѣстожительства корреспондентовъ.

Какъ ни мало было въ общемъ количество полученныхъ отвѣтовъ, все же ихъ оказалось совершенно достаточно для того, чтобы хотя въ общихъ чертахъ нарисовать картину состоянія деревни въ первую годину войны — тѣмъ болѣе, что значительная часть отвѣтовъ исходила отъ наиболѣе важной составной части населенія—отъ крестьянства. А именно отъ

крестьянъ была получена всего 121 тетрадь (44%). Изъ другихъ группъ населенія, принявшихъ видное участіе въ анкетѣ, слѣдуетъ отмѣтить лицъ духовнаго сословія, давшихъ 82 отвѣта (30%); учителя прислали 21 тетрадку; остальные отвѣты получены отъ лицъ разныхъ профессій и положеній.

Послѣднія тетрадки съ отвѣтами были получены въ маѣ 1915 г., и лишь съ этого момента оказалось возможнымъ приступить къ обработкѣ собраннаго матеріала. Обработка эта была раздѣлена между четырьмя лицами: *А. А. Языковымъ*, взявшимъ на себя составленіе очерка—„Общественная помощь призваннымъ и ихъ семьямъ", *Л. Захаровой*, обработавшей часть анкеты, относящуюся къ вопросу о „Вліяніи трезвости на жизнь деревни Костромской губ.", *Е. Дюбюкъ*,—сдѣлавшимъ сводку данныхъ объ „Экономическомъ положеніи деревни осенью 1914 и зимой 1914—15 г.г.", *В. Смирновымъ*, давшимъ очеркъ—„Отношеніе деревни къ войнѣ"; и, наконецъ, въ сборникѣ помѣщена одна корреспонденція съ мѣста, цѣльно рисующая отношеніе населенія къ войнѣ—*А. Виноградова*.

Сборникъ составленъ по сообщеніямъ корреспондентовъ Костромского Научнаго Об—ва. Всѣ другіе матеріалы и источники намѣренно были оставлены въ сторонѣ. Поступая такъ, составители сборника стремились къ тому, чтобы дать картину состоянія населенія Костромской губерніи въ начальный періодъ войны именно въ томъ видѣ, въ какомъ она являлась взорамъ самого населенія въ лицѣ его представителей—корреспондентовъ.

Мы извлекли изъ анкеты все, что представляло интересъ, и изложили это по возможности объективно, не высказывая нашихъ симпатій. Важно было зафиксировать, что думаетъ сама деревня о своемъ положеніи въ годину войны. Разумѣется, все, что здѣсь написано имѣетъ лишь историческій интересъ, ибо за годъ, протекшій со времени полученія анкеты, измѣнилось такъ много, что можно быть увѣреннымъ, новая анкета дала бы существенно новые штрихи и краски. Но и то, что уже пережито, что уже перевернутая страница жизни—должно быть вписано въ книгу, посвященную войнѣ, должно найти въ ней свое мѣсто.

Общественная помощь призваннымъ и ихъ семьямъ.

I.

„Былъ жаркій лѣтній день, всѣ были на полѣ, а въ деревнѣ никого почти не было кромѣ ребятъ, когда на пыльной деревенской улицѣ появился разсыльный изъ волостного правленія, съ объявленіемъ о мобилизаціи и, стуча палкой подъ окнами, началъ созывать сходъ". Эта сцена, описанная корреспондентомъ „Научнаго Общества" повторялась по всѣмъ деревнямъ и селамъ 18 іюля 1914 года. Черезъ нѣсколько часовъ послѣ появленія разсыльнаго на поляхъ не оставалось уже никого—начались сборы запасныхъ, приготовленіе лошадей на сборные пункты. А черезъ три дня мобилизованныхъ уже сажали въ вагоны.

Доставка призванныхъ до мѣстъ явки закономъ возлагается на населеніе. Если селеніе, въ которомъ проживаетъ призванный, находится отъ мѣста явки не далѣе 25 верстъ, то призванный долженъ добраться до него за свой счетъ, при большемъ же разстояніи запасные должны явиться на сборные пункты, изъ которыхъ ихъ, по три человѣка на подводѣ, доставляютъ уже до города. Оплата за доставку производится по особой таксѣ за счетъ земскихъ средствъ. Разницу между дѣйствительной стоимостью доставки и земской таксой крестьяне возмѣщаютъ изъ волостного и сельскаго сбора.

Собирали запасныхъ въ дорогу свои, т. е. родные и близкіе, но обыкновенно въ снаряженіи и проводахъ принимала участіе вся деревня. „Обыкновенно провожаетъ призываемаго вся деревня, и вотъ тутъ, съ трудомъ пробираясь, какая нибудь старушка, не говоря о молодыхъ, суетъ въ руку призываемаго послѣдніе гроши, послѣ чего долго крестится и желаетъ сча-

ствливаго пути, а призываемый всѣхъ цѣлуетъ, начиная съ малыхъ и кончая старыми, и проситъ всѣхъ чтобъ его семью не покидали*)".

Въ небольшомъ количествѣ волостей была произведена выдача призваннымъ денегъ изъ волостныхъ средствъ**). Иногда деньги выдавались независимо отъ доставки на подводахъ до сборнаго пункта, въ другихъ случаяхъ, повидимому, должны были частью или цѣликомъ, итти на наемъ подводъ. Имѣются свѣдѣнія всего о 21 волости, въ которыхъ были произведены денежныя выдачи призваннымъ изъ волостныхъ средствъ. Размѣры выдачъ, упоминаемыхъ въ сообщеніяхъ, колеблются отъ 50 коп. до 5 р. на человѣка; въ одномъ случаѣ даже по 6 руб. (Кинеш. у.), „но только состоящимъ на дѣйствительной службѣ". Вообще между запасными и новобранцами волостями дѣлалось различіе, большей частью въ пользу новобранцевъ***).

Источники, изъ которыхъ волостныя правленія производили выдачу денегъ на дорогу призваннымъ, были различные. Шунгенское общество выдавало деньги „изъ доходовъ отъ сдачи въ аренду угодій"; въ с. Острецовѣ Нерехт. уѣзда выдали по 3 руб. „изъ средствъ поземельнаго налога"; въ д. Скрыловѣ Горкинской волости „деньги были собраны съ земельныхъ душъ; въ Сараевской волости деньги, по 2 р. на призваннаго, собирались при сборѣ податей; въ Сорохтской вол. выданныя деньги были внесены въ раскладку слѣдующаго 1915 года; въ Подмонастырной волости—„изъ прибылей волостного банка".

Во многихъ селеніяхъ производились сборы на призванныхъ. Больше всего сообщеній о добровольныхъ пожертвованіяхъ поступило изъ уѣздовъ Макарьевскаго и Нерехтскаго. Размѣръ отдѣльнаго пожертвованія („кто сколько могъ"), указывается въ 10, 15, 20, 50 к. и до рубля. Сумма, собранная на каждаго призваннаго, опредѣлена въ одномъ изъ сообщеній въ 1 р. 75 к.

---

*) Т. К. Королевъ, Георг. вол. Кинеш. у.

**) Изъ 242 корреспондентовъ, отвѣтившихъ на вопросъ о денежныхъ выдачахъ отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, 198 (82 проц.) отвѣтили, что выдачъ не производилось.

***) „Старшиной выдавалось призваннымъ по 1 р. на дорогу до сборнаго пункта, новобранцамъ—по 5 р. отъ волости (Юрьев. у. Якушев. вол.).

„Выдается новобранцамъ изъ волостныхъ средствъ по 3 р. каждому" (Макар. у. Боярск. в.).

„Новобранцамъ выдается каждому 5 р. отъ волости, постановлено приговоромъ" (Макар. у. Бортнов. в.).

II.

Мобилизація не только оторвала отъ хозяйства рабочія руки и лошадей, но потребовала и расходовъ — денежныхъ и натурою—на сборы и проводы мобилизованныхъ, на мобилизацію лошадей, на усиленную обывательскую гоньбу, сходы и пр. Наибольшее разстройство въ хозяйствѣ мобилизація вызвала въ раіонахъ съ преобладающимъ земледѣліемъ, меньшее — въ раіонахъ лѣсныхъ и отхожихъ промысловъ, хотя и въ послѣднихъ не вездѣ одинаково. „Вообще крестьяне въ помощи не нуждались", сообщаетъ Д. П. Дементьевъ „плотникъ, каменщикъ и лѣтописецъ" изъ с. Пѣтушихи Варнавинскаго уѣзда: „ибо въ началѣ 1914 года, до объявленія войны, при лѣсной вывозкѣ, грузкѣ и работахъ были хорошіе заработки—по 1—2 р. въ день на человѣка; въ общемъ приходъ заработалъ не менѣе 76,000 р. и у многихъ положено сбереженіе по книжкамъ". Другую картину рисуетъ учитель И. А. Комаровъ изъ Бортновской волости Макарьевскаго уѣзда, также лѣсныхъ мѣстъ съ преобладающимъ лѣснымъ и грибнымъ промыслами. „Многія изъ семей остались безъ кормильцевъ, страшно нуждаются, терпятъ разныя лишенія, сидятъ почти безъ хлѣба и безъ всякихъ средствъ къ существованію; казеннаго пайка едва хватаетъ на хлѣбъ, а у нихъ много другихъ потребностей. Нужна одежда, обувь. Нужно платить долги, подати, а взять денегъ негдѣ. Нуждаются особенно тѣ солдатки, у которыхъ малолѣтнія дѣти. Чтобы кое-какъ просуществовать, приходится продавать необходимый скотъ и упускать хозяйство".

Л. Толстой по поводу устройства общественной помощи деревнѣ во время голода отмѣтилъ, что общественная организація, весьма совершенно приспособленная въ обычное время для того, чтобы *получать* отъ деревни, оказывается весьма мало приспособленной для того чтобы возвращать ей что—нибудь. Понадобилась большая общественная работа, въ которой пришлось воспользоваться главнымъ образомъ налаженнымъ аппаратомъ земскихъ учрежденій, чтобы распредѣлить между семьями призванныхъ казенное пособіе и организовать общественную помощь. Вся помощь семьямъ призванныхъ исходила изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) казенная помощь—выдача „пайка“ на членовъ семействъ призванныхъ.
2) земская помощь—добавочный паекъ.
3) помощь казеннаго лѣсного и удѣльнаго вѣдомствъ въ видѣ безплатнаго отпуска топлива.
4) помощь частныхъ городскихъ организацій.
5) помощь крестьянскихъ организацій—кооперативовъ.
6) сборы среди сельскаго населенія.
7) помощь сельскаго населенія работой.
8) помощь каз. и частн. учрежденій (лѣсничествъ, имѣній, фабрикъ), гдѣ служили призванные.

Предварительная работа по выдачѣ казеннаго пособія: составленіе семейныхъ списковъ, провѣрка ихъ, разсмотрѣніе жалобъ и пр. производится особыми „уѣздными попечительствами“, организованными при уѣздныхъ земскихъ управахъ. Органами, производившими раздачу казеннаго пайка въ деревнѣ, явились номинально „волостныя попечительства“, образованныя по закону 25 іюля 1912 года, а фактически—волостныя правленія*). Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ волостныя правленія производили и выдачу добавочнаго земскаго пособія, другіе же уѣзды создали для этой цѣли на мѣстахъ свои спеціальные органы въ видѣ „земскихъ попечительствъ“ „изъ лицъ пользующихся общественнымъ довѣріемъ“. Наконецъ, по указу Синода были образованы „приходскія попечительства“—всего въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи около 900, отчислявшія на помощь семьямъ призванныхъ нѣкоторый процентъ изъ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ и производившія съ той же цѣлью сборы среди населенія. Вновь налаженный аппаратъ дѣйствовалъ съ большимъ скрипомъ, и „лицамъ облеченнымъ довѣріемъ“, а также волостнымъ старшинамъ и приходскимъ

*) „Есть только сельскія попечительства, но, какъ оказывается, только на бумагѣ, а на дѣлѣ это попечительство не имѣетъ никакого значенія. Всѣ дѣла, какъ то: получка и выдача денегъ семьямъ мобилизованныхъ, вѣдаютъ волостные старшины и писарь. Попечительство имѣетъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, которое лежитъ на обязанности меня, согласно программѣ“ (Юрьев, у. Мордвинов. в.).

„Въ Горбунихинской вол. имѣется волостное попечительство изъ старшины, 8 чел. старостъ, помощника и писаря. На попечительствѣ должна бы лежать помощь семьямъ призванныхъ и забота объ этихъ семьяхъ, но попечительство повидимому не понимаетъ своего назначенія.“

священникамъ пришлось выслушать при раздачѣ пособій не мало обвиненій, жалобъ, оскорбленій, угрозъ. „Тутъ пришлось", пишетъ одинъ священникъ: „терпѣть непріятности отъ солдатокъ, которыя старались доказать свою бѣдность, прибѣгая ко лжи и оклеветанію другихъ, что было мнѣ и членамъ весьма непріятно: я служу въ приходѣ 12 годовъ и вполнѣ знаю положеніе каждой семьи.... Солдатки иногда осаждали меня просьбами засвидѣтельствовать въ листахъ*) объ ихъ бѣдности; но прибѣгали за помощью въ общество и лица совершенно не нуждающіяся въ помощи; они вполнѣ могутъ прожить безбѣдно, а нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ и сбереженія въ сберегательныхъ кассахъ; онѣ роптали и требовали себѣ выдачи—хотя бы самой ничтожной суммы; онѣ не сообразуются съ нуждой"....

Главную по размѣрамъ статью помощи составляетъ казенное пособіе или „паекъ". Значительно меньшую, слѣдующую за нимъ, статью составляетъ дополнительное земское пособіе. Общій размѣръ казеннаго и земскаго пособія на семью Е. Ф. Дюбюкъ**) опредѣляетъ въ 11 р. въ мѣсяцъ, а одно казенное пособіе исчисляется въ среднемъ на семью же Е. И. Ковалевымъ***) въ 9 р. 75 к. на семью же. Общая сумма казеннаго пайка на губернію составляетъ, по подсчету Е. И. Ковалева, на 1 іюля 1915 г. свыше 6 милліоновъ руб., а земскаго—около 450 тысячъ.

Очень значительной и наиболѣе своевременно пришедшей слѣдуетъ считать помощь казеннаго вѣдомства семьямъ призванныхъ дровами. Особенное значеніе имѣла эта помощь въ малолѣсныхъ уѣздахъ****). Норма отпуска составляла 3 кб. саж. на семью. Въ одномъ изъ сообщеній (Баков. вол. Варнав у.) говорится, что лѣсныя конторы отпускали безплатно дрова, а также *рубили и перевозили* ихъ. Но это исключеніе—вообще же

---

*) Опросные листы „О-ва помощи семьямъ воиновъ".

**) „Война и Костр. деревня" изд Костр. губ. земства.

***) „Казенное и земское пособіе семьямъ призванныхъ" Изв. Костр. Губ. Земства 1915,9.

****) Нѣкоторыя мѣстности, судя по отвѣтамъ на этотъ пунктъ, съ дровяной нуждой незнакомы. „У насъ дровами привольно" (Кологр. у. Матвѣевской вол.). „Въ нашемъ мѣстѣ такой нужды не предвидится" (Макар. у. Немденск. вол.).

—рубить и возить солдаткамъ приходилось самимъ, или съ чужой помощью, такъ какъ „дрова сами изъ лѣсу не ходятъ“, по выраженію одного корреспондента. По даннымъ лѣсного вѣдомства уже за сентябрь 1914 г. было безплатно отпущено семьямъ призванныхъ 4500 куб. саж. дровъ, общая же выдача по 1 января 1915 г. составляла около 14 тыс. кубовъ. Кромѣ того семьямъ призванныхъ производился льготный (не безплатный, а по низкой таксѣ) отпускъ сухостоя. Безплатная выдача топлива производилась по тѣмъ же нормамъ и изъ удѣльнаго вѣдомства. Многочисленные отвѣты на вопросъ объ отопленіи свидѣтельствуютъ, что въ этомъ отношеніи семьямъ призванныхъ нужды терпѣть не пришлось.

О размѣрѣ помощи, оказанной приходскими попечительствами можно судить по матеріалу данному анкетой лишь приблизительно. Всего о дѣятельности приходскихъ попечительствъ имѣется 99 сообщеній. Въ нѣкоторыхъ указываются размѣры отдѣльныхъ выдачъ, другія даютъ общую сумму сбора и выдачи семьямъ запасныхъ.

Если выдѣлить два сообщенія о значительныхъ суммахъ, очевидно, составившихся изъ единоличныхъ крупныхъ пожертвованій (Соборная и Воскресенская церковь г. Луха — 100 р. и приходъ с. Солдоги—500 р.), то по остальнымъ имѣющимся сообщеніямъ общая сумма сбора и церковныхъ отчисленій составляетъ на приходъ съ начала войны до конца 1914 года—немного больше 68 рублей, среднее число семействъ въ приходѣ, которымъ оказывалась помощь,—28, что дастъ выдачу на семью за все время—2 р. 45 к.; если взять среднюю изъ сообщеній о выдачѣ на 1 семью, то получится еще меньше, а именно —1 р. 47 коп. Послѣднее несоотвѣтствіе зависитъ, можетъ быть, частью отъ того, что, какъ видно изъ сообщеній, нѣкоторыя попечительства не производили сразу выдачу собранныхъ ими денегъ, откладывая ее „до времени большей нужды“.

Какъ ни незначительна по своимъ размѣрамъ дѣятельность приходскихъ попечительствъ, все же это — организація наиболѣе часто упоминаемая въ отвѣтахъ на анкету, вѣроятно потому, что это—наиболѣе распространенная организація; въ среднемъ на 1 волость въ губерніи приходится свыше 3 при-

ходовъ. Въ нѣкоторыхъ отвѣтахъ указывается на существованіе въ уѣздныхъ городахъ и крупныхъ селахъ „дамскихъ комитетовъ“, „дамскихъ кружковъ“, но эти комитеты обслуживали главнымъ образомъ нужды фронта, на мѣстѣ — устройство лазаретовъ, къ мѣстному же населенію обращались лишь со сборами („собирали черезъ урядника“—сообщаетъ корреспондентъ). Въ отчетѣ самаго крупнаго и дѣятельнаго изъ этихъ комитетовъ—Ветлужскаго, за 1914 и 1915 г.г. отмѣчается, что „пособіе семьямъ нижнихъ чиновъ, находящихся на войнѣ, оказывались лишь въ исключительныхъ случаяхъ“.

Семьямъ тѣхъ призванныхъ, которые до призыва служили въ различныхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, въ частныхъ имѣніяхъ и рабочими на фабрикахъ, была во многихъ мѣстахъ оказана помощь этими учрежденіями.

Утвердительный отвѣтъ на вопросъ объ этой формѣ помощи дали 43 корреспондента, т. е. 57% изъ всѣхъ, отвѣтившихъ на этотъ вопросъ (76 отвѣтовъ).

Повсемѣстно было сохранено жалованье, большею частью въ половинномъ размѣрѣ, а иногда и полностью, призваннымъ на военную службу псаломщикамъ и чинамъ стражи лѣсного вѣдомства. За семьями тѣхъ и другихъ сохранены также квартиры и отопленіе. Сообщенія объ этомъ имѣются изъ у.у. Костромского, Солигаличскаго, Ветлужскаго, Варнавинскаго, Галичскаго, Макарьевскаго, Чухломскаго и Юрьевецкаго.

Корреспонденты изъ лѣсныхъ уѣздовъ сообщаютъ, что конторы нѣкоторыхъ лѣсныхъ имѣній сохранили за семьями призванныхъ служащихъ квартиры и оказывали имъ денежныя пособія. Такія сообщенія есть о лѣсной конторѣ М. В. Бакланова ,М. Ф. Дедюхина (Кологр. у.) и объ имѣніи Смецкихъ (Варнав. у.).

Изъ уѣздовъ Нерехтскаго, Кинешемскаго, Костромского и Юрьевецкаго сообщаютъ о помощи семьямъ призванныхъ со стороны фабрикъ и заводовъ, на которыхъ служили призванные. За немногими исключеніями заводы и фабрики сохранили за служащими половинный окладъ жалованья и квартиры, семьямъ же призванныхъ рабочихъ производили небольшія денежныя выдачи. Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, иныя фа-

брики производили эти выдачи лишь первое время послѣ мобилизаціи, затѣмъ же выдачи прекратились. Два сообщенія говорятъ о помощи семьямъ, производившейся самими рабочими и служащими, путемъ процентнаго отчисленія изъ заработка, одно—о помощи семьямъ изъ больничной кассы при фабрикѣ (рабочая организація). Въ одномъ случаѣ указывается что семья крестьянина — питерщика получаетъ пособіе изъ Петрограда „отъ комитета рабочихъ совмѣстно съ конторой фабрики"—возможно, что также изъ больничной кассы. Наибольшая помощь семьямъ призванныхъ рабочихъ оказывалось, повидимому, конторой фабрики „Каменка" А. И. Коновалова въ Кинешемскомъ уѣздѣ.

III.

Кромѣ сборовъ, производившихся въ деревнѣ въ пользу семей призванныхъ церковными попечительствами, нѣкоторыя волостныя и сельскія общества ввели самообложеніе на ту же цѣль *).

Сообщенія корреспондентовъ указываютъ часто на „приговоръ"—по большей части—волостного схода—объ установленіи той или другой цифры обложенія (5—8—10—15 коп. и выше) съ разверсточной единицы („души", „ревизской души", „надѣла", „дома"). Не всѣ сборы шли на помощь семьямъ—часто изъ этихъ сборовъ дѣлались отчисленія обще-патріотическаго характера—на „Красный Крестъ", и „на помощь пострадавшему населенію раззореннаго края". Иногда, впрочемъ, сборы имѣли и характеръ удовлетворенія чисто—мѣстной нужды. „Приговоромъ Кабановскаго сельскаго общества отъ 9-го августа 1914 г. постановлено собрать по 20 коп. съ каждой земельной души. 11 августа былъ произведенъ сборъ; собрано 29 р. 52 к.; деньги розданы семьямъ призванныхъ, сообразно числу ѣдоковъ въ каждой семьѣ". Къ характеристикѣ составленныхъ приговоровъ намъ придется еще возвратиться, гово-

*) На вопросъ объ оказаніи *единовременной* денежной помощи семьямъ призванныхъ отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ утвердительный отвѣтъ даютъ 17 корреспондентовъ изъ 175 (9,7 проц.) и о ежемѣсячной 10 изъ 165 (6 проц.).

ря о трудовой помощи, почему здѣсь приводить ихъ не будемъ.

Въ нѣкоторыхъ сообщеніяхъ объ общественныхъ сборахъ на семьи, кромѣ указанія на размѣръ сбора, общую сумму, величину выдачи, встрѣчаются указанія на второстепенныя особенности не лишенныя интереса.

„Приговоромъ волостного схода каждая душа обложена по 5 коп.“ (Ветл. у. Рождеств. вол.).

„Каждый надѣлъ въ волости былъ обложенъ по 50 к. сборомъ въ пользу семей призванныхъ для выдачи единовременныхъ пособій по 2 р. на семью“ (Галич. у. Богчинская вол.). „Собрано въ пользу запасныхъ по 20 к. съ души у тѣхъ, у которыхъ нѣтъ въ семьѣ призванныхъ“ (Галич. у. Яхноб. вол.). „Каждый домъ былъ обложенъ сборомъ по 25 коп. въ мѣсяцъ, но сборы черезъ выборныхъ поступали скудно“ (Кинешем. у. Жирятинская волость).

„Волостнымъ сходомъ волость была обложена по 1 р. съ надѣла въ пользу семействъ призванныхъ“ (Костр. у. Шунг. вол.). „На помощь семьямъ призванныхъ ассигновано Шунгенской волостью 3000 р.“ (оттуда же).

„Сельскимъ о-вомъ было собрано по 20 к. съ надѣла. Эти деньги были розданы поровну между семьями призванныхъ—на наемъ рабочихъ“ (Костр. у. Краснос. вол.).

„Произведенъ сборъ по 10 к. съ души для оказанія помощи семьямъ призванныхъ“ (Нер. у. Ногинск. вол.).

„Родителямъ, не получающимъ отъ казны пособія, выдается 70 к. въ мѣсяцъ“ (Макар. у. Сокольск. вол.).

„Была (помощь семьямъ) наибѣднѣйшимъ до выдачи изъ казны, а суммы были собраны по подпискѣ около 1000 р. (Макарьевскій у. Коверн. вол.).

„Отъ волости выдавали по 25 к. съ каждаго надѣла наиболѣе нуждающимся семьямъ“ (Нерехт. у.).

„Въ первую мобилизацію было ассигновано 159 руб. для раздачи семьямъ призванныхъ; деньги собраны по 10 коп. съ души“.

„По постановленію волостного схода всѣмъ семьямъ призванныхъ выдано изъ волостныхъ суммъ по 50 к. единовременно“ (Кинешем. у. Клеванцовская вол.).

„Семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну, выдали рубля по 3 на семью отъ волости“. (Костр. у. Краснос. вол.).

„Въ августѣ и ноябрѣ было выдано по 5 р. на семью Селищенскимъ об-вомъ“.

„На каждаго *члена* семьи призваннаго выдавалось по 35 к.—всѣмъ семьямъ“. Костр. у. Краснос. вол.).

„Выдавалось отъ Шарьевскаго о-ва по 25 к. на каждаго члена семьи“. (Нерехт. у. Никит. вол.).

„На каждую семью было выдано по 1 р. до полученія пайка“. (Юрьев. у. Махловск. вол.).

Во всѣхъ вышеприведенныхъ сообщеніяхъ говорится объ общественной помощи семьямъ, оказанной черезъ административные волостные и сельскіе органы. Организованная же помощь семьямъ была оказана и крестьянскими общественными организаціями въ лицѣ кооперативовъ.

Относительно помощи кооперативовъ имѣется 151 отвѣтъ. 65 отвѣтовъ (43% общаго количества), указываютъ, что помощь оказывалась, 86—(57%), что помощи не было. Ни одинъ изъ отрицательныхъ отвѣтовъ объясненіемъ не сопровождался; возможно, что нѣкоторые изъ корреспондентовъ сочли извѣстныя имъ формы этой помощи не заслуживающими упоминанія, какъ это случилось съ отвѣтами на вопросъ о трудовой помощи.

Въ утвердительныхъ отвѣтахъ сообщаются свѣдѣнія о 64 кооперативахъ такъ или иначе отозвавшихся на нужды семействъ призванныхъ. Изъ нихъ—46 кредитныхъ товариществъ, 3 сельско-хозяйственныхъ общества, 10 обществъ потребителей, 3 картофелетерочныхъ о-ва, 1 рогожная артель и 1 союзъ кооперативовъ.

Помощь кооперативовъ семьямъ призванныхъ выразилась въ слѣдующихъ формахъ:

1) *сдѣланы ассигнованія и отчисленія въ пользу семей запасныхъ*. Свѣдѣнія о 40 кооперативахъ. Ассигнованія дѣлались или единовременно въ суммѣ отъ 70 до 300 р., или въ видѣ

постояннаго отчисленія изъ прибылей общества. Нѣкоторые кооперативы производили выдачу пособія всѣмъ нуждающимся семьямъ запасныхъ своего раіона, другіе ограничивали выдачу семьями призванныхъ членовъ кооператива. Размѣръ отчисленій колебался отъ $^1/_{12}$% до 2%. Раздача производилась непосредственно самими кооперативами; въ трехъ случаяхъ деньги были переданы для раздачи въ попечительный совѣтъ (волостное попечительство), въ одномъ случаѣ—переданы земской организаціи.

2) *установлены отчисленія съ рубля выдаваемыхъ ссудъ* въ трехъ кред. т-вахъ *). Размѣръ отчисленія въ 2 случ.—1%, въ одномъ случаѣ—2%.

3) *объ отсрочкѣ выданныхъ семьямъ призванныхъ ссудъ* имѣются свѣдѣнія относительно 19 кредитныхъ товариществъ. Срокъ отсрочки указанъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ—до возвращенія заемщика, въ другихъ—1 годъ, есть и срокъ—одинъ годъ по возвращеніи. Объ отсрочкѣ платежей по долгамъ, сдѣланнымъ до мобилизаціи, сообщаетъ также 1 потребительное общество.

4) *не дѣлается принужденій къ взносу* въ 2 кред. товариществахъ. Одно изъ нихъ взыскиваетъ только % за долгъ.

5) *не взимается % по ссудамъ*—свѣдѣнія о 4 кредитныхъ товариществахъ.

6) *ссудный % уменьшенъ вдвое*—свѣдѣнія о 2 т-вахъ.

7) *производится выдача ссудъ семьямъ запасныхъ*—свѣдѣнія о 3 кредитныхъ т-вахъ. Въ одномъ изъ нихъ размѣръ кредита семьямъ запасныхъ увеличенъ вдвое въ цѣляхъ поддержанія хозяйства.

8) *учрежденъ особый фондъ для погашенія ссудъ въ случаѣ смерти должника*—въ 2 кредитныхъ т-вахъ.

9) *безплатная выдача провизіи для дѣтей—школьниковъ*—1 потребительное о-во.

10) *безплатная очистка посѣвныхъ земянъ семьямъ запасныхъ*—1 с.-х. о-во.

11) *не взимались паевые взносы и выдавались впередъ деньги на хлѣбъ подъ работу*—1 рогожная артель.

*) Приводимыя цифры всюду обозначаютъ количество кооперативовъ, о которыхъ сообщаютъ корреспонденты.

IV.

Первая мобилизація оторвала отъ работъ больше 10% взрослаго мужского населенія, притомъ—самаго сильнаго. Сѣнокосъ только что кончился, жать рожь во многихъ мѣстахъ еще не начинали, впереди оставалась уборка сѣна и хлѣбовъ, обработка полей подъ озими, обезпеченіе топливомъ на зиму. Многія семьи остались совсѣмъ безъ работниковъ, и имъ грозила голодная зима. Нанимать рабочихъ не было средствъ, такъ какъ первыя выдачи казеннаго пайка послѣдовали только черезъ 3 мѣсяца и около этого же времени была оказана первая денежная помощь земствами. Только два земства—Варнавинское и Юрьевецкое успѣли позаботится произвести выдачи нѣкоторымъ семьямъ призванныхъ на наемъ рабочихъ, но и эта помощь, насколько можно судить изъ полученныхъ сообщеній, была незначительной и случайной. Мысль о созданіи рабочихъ артелей изъ городской молодежи, осуществленная въ Костромѣ частнымъ „обществомъ помощи семьямъ воиновъ“, относится уже къ лѣту слѣдующаго года. Такимъ образомъ въ завершеніи сельско-хозяйственныхъ работъ осенью 1914 г. деревня была предоставлена своимъ силамъ.

Изъ полученныхъ 231 отвѣта на вопросъ—была ли оказана мѣстнымъ населеніемъ трудовая помощь семьямъ призванныхъ на войну, 179 сообщеній даютъ утвердительный отвѣтъ и 58—отрицательный. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что простое „нѣтъ“ во многихъ случаяхъ не означаетъ еще, что помощи не было оказано совсѣмъ; иногда этотъ отвѣтъ обозначаетъ также, какъ видно изъ нѣкоторыхъ сообщеній, что были столь обычные виды помощи, которые корреспондентъ не считаетъ нужнымъ особо оговаривать. „Ни отъ кого помощи не было. Помогали родственники“, пишетъ корреспондентъ изъ Говѣновской вол. Галичскаго у. „Такой помощи семьямъ призванныхъ со стороны мѣстнаго населенія не оказывалось. Многимъ семьямъ помогали ихъ родственники“, сообщаютъ изъ Горбунихинской вол. Юрьевецкаго у. „Помощь родственниковъ—это особенно развито въ Юровской волости во всякое время (Макарьевскій у.). „Перечисленныхъ въ этомъ пунктѣ (о трудовой помощи) случаевъ не было, а что женщины помогаютъ другъ

другу на дожинкахъ, такъ обычай былъ и до войны" (Ватамоновская вол. Галичскаго у.). „Самая обыкновенная форма—помогали во время напольной работы", отвѣчаетъ корреспондентъ изъ Рябковской волости Кинешемскаго у. на вопросъ о формахъ трудовой помощи.

Свѣдѣнія о томъ *кто* оказывалъ помощь имѣются въ 187 отвѣтахъ. Ихъ можно раздѣлить на двѣ группы: помощь отдѣльныхъ лицъ:—помогали „родственники", „сосѣди", „близкіе знакомые", „отдѣльные крестьяне", „отдѣльныя лица", „богобоязненные сосѣди", „жалѣльщики",—и организованная общественная помощь, когда помогали „всѣ", „односельчане", „общество", „вся деревня", „весь міръ". Кромѣ того указывается на помочи", главнымъ образомъ какъ на спеціально женскую организованную помощь.

Количественное распредѣленіе свѣдѣній о томъ—кто оказывалъ помощь,—таково: на родственную помощь приходится 84 указанія (45%), на сосѣдскую—41 (22%), на помощь отдѣльныхъ лицъ—22 (11,5%) и на общественную помощь — 31 показаніе (16,5%). На „помочи" указывается въ 8 случаяхъ (5%).

О томъ—*въ какихъ именно работахъ* была оказана помощь, имѣется 196 показаній. Въ 66 случаяхъ была оказана помощь въ уборкѣ урожая, помощь по запашкѣ и сѣву—39 случаевъ, о помощи въ уборкѣ сѣна есть 12 сообщеній, возка дровъ—22 случая, заготовка топлива — 1 сл., оправка крыши — 1 сл., косьба сѣна—1 сл. Въ 6 отвѣтахъ говорится, что помощь оказывалась „во всѣхъ работахъ" и, наконецъ, въ 26 сообщеніяхъ указывается, что давали лошадей. Вообще же помощь лошадьми, прибавляя къ этимъ 26 случаямъ разнаго рода возку, составляетъ 69 случаевъ.

Относительно мотивовъ, руководившихъ въ оказаніи единоличной помощи, отвѣты сходятся. Это—родственныя чувства, сосѣдскія отношенія, обычай, жалость, добрая воля. На вопросъ о томъ – чѣмъ руководствовались при оказаніи помощи, одинъ корреспондентъ отвѣчаетъ: „а такъ себѣ — своей натуральностью". „Руководство у всѣхъ навѣрно одно", отвѣчаетъ другой корреспондентъ—„это—состояніе призванныхъ". „Кто оставался въ полевыхъ работахъ, тѣмъ помогали", отвѣчаютъ другіе

корреспонденты; „болѣе сиротамъ и бѣднымъ“, „болѣе бѣднымъ семьямъ родственниковъ“, „родственникамъ, у которыхъ не осталось въ семьѣ мужчинъ“, „изъ сознанія отдѣльными крестьянами“, „тѣмъ, у которыхъ не было мужчинъ, или остались старухи“, „какъ только было замѣчаніе, что отставали въ работѣ“, „все это дѣлалось изъ любви“, „былъ обычай и до войны“, „по собственной иниціативѣ — не за страхъ, а за совѣсть“, „цѣлыми днями жертвовали.... зимой нѣкоторые жалѣльщики берутъ у солдатокъ мѣшки на мельницу молоть, такъ какъ не женское дѣло ворочаться съ мѣшками“.

Нѣсколько иная картина получается при разсмотрѣніи отвѣтовъ относительно организованной общественной помощи. Не считая помочей, о которыхъ ниже будетъ сказано особо, сообщенія указываютъ лишь два случая, въ которыхъ починъ принадлежитъ, повидимому, самимъ помогавшимъ, причемъ въ одномъ случаѣ описана и самая организація помощи. А именно—изъ Сидоровской волости Нерехтскаго у. сообщаютъ, что „въ свободное время иногда партіями собиралась молодежь и помогали въ уборкѣ хлѣба“ и изъ Березниковской волости того же уѣзда: „въ одномъ обществѣ сельско-хозяйственныя работы у семей запасныхъ произведены по очереди. Каждый день 6 домохозяевъ, оставивъ свою работу, работали у семей запасныхъ, такъ что поля у запасныхъ были убраны и посѣяны гораздо раньше чѣмъ у другихъ домохозяевъ“.

Выше уже указывалось, что въ общемъ количествѣ показаній о видахъ трудовой помощи, общественная организованная помощь составляетъ 16,5% всѣхъ случаевъ. Такъ же велико и ея территоріальное распространеніе. Въ то время какъ о единоличной помощи имѣются свѣдѣнія изъ 73 волостей, свѣдѣнія объ общественной помощи встрѣчаются только по 27 волостямъ*). Чтобы получить представленіе—какъ организовалась общественная трудовая помощь, приведемъ сообщенія корреспондентовъ.

„Составлены о томъ приговоры о помощи натурой для обязанія каждаго“ (Буйскій у., Ферапонтовская волость).

*) Буйскій у.—2 вол., Ветлужскій—1 в., Галичскій—1 в., Кинешемскій—6 волостей, Костромской—7 волостей, Макарьевскій—2 в., Нерехтскій—5 в., Солигаличскій—1 в., Юрьевецкій—2 в.

„По приговору волостного схода всѣ оставшіяся семьи безъ мужчинъ обрабатывались общественной помощью кромѣ молотьбы“ (Ветлужск. у. Хмелевицкая в.).

„Одной семьѣ дана была помощь—ржаной и яровой хлѣбъ обмолотили всѣмъ міромъ, хотя ужъ и не по доброй волѣ, а по настоянію попечителя, и на которую отъ міра сыпался рядъ непотребныхъ словъ“ (Кинеш. у. Горковская вол.).

„Помощь оказывалась міромъ тѣмъ семьямъ, въ которыхъ за призывомъ хозяина осталась одна жена съ дѣтьми, и то подъ давленіемъ власти“ (Костр. у. Бычих. в.).

„По распоряженію мѣстной администраціи свободныя отъ воинской повинности семьи должны были помогать семьямъ призванныхъ. Дѣлалось это очень неохотно, за рѣдкимъ исключеніемъ“ (Нерехт. у. Острецов. вол.).

„Хотя и были составлены приговоры объ оказаніи помощи при уборкѣ хлѣбовъ, но къ сожалѣнію помощи почти никому не оказывали“ (Юрьевецк. у. Дьяконов. вол.).

„По постановленію Дьяконовскаго сельскаго общества помогали по выработкѣ на поляхъ и уборкѣ“ (Юрьев. у. Дьяк. в.).

„Волостнымъ сходомъ было постановлено оказать помощь работой, но дѣло до этого не дошло; семьи призванныхъ всѣ работы исполнили сами, или нанятыми людьми“ (Юрьевецкій у. Подмонастырная в.).

Составленіе приговоровъ о трудовой помощи и другихъ (о сборахъ и отчисленіяхъ на военныя нужды и пр.) происходило, повидимому, въ значительной части по предложеніямъ земскихъ начальниковъ на волостныхъ сходахъ, причемъ на этихъ же сходахъ составлялись и приговоры сельскихъ обществъ. О томъ же говорятъ и присланныя копіи приговоровъ сельскихъ обществъ, составленныя почти дословно одинаково. Приговоры эти составляютъ лишь матеріалъ для отписки по начальству. Самое содержаніе приговоровъ остается иногда неизвѣстнымъ членамъ обществъ. Приведемъ сообщенія корреспондентовъ.

„Приговора составлялись, но не исполнялись“ (Нерехт. у. Острецовск. вол.).

„Былъ приговоръ, но его содержаніе мнѣ неизвѣстно“ (Нерехт. у. Арменск. вол.).

„Приговоры о физической помощи семьямъ запасныхъ составлялись, но въ силу не входили, такъ какъ помогали и безъ нихъ родственники и сосѣди“ (Нерехт. у. Горкинская вол.).

„Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Писцовской волости составлены приговоры о помощи въ сельскихъ работахъ, но копіи ихъ достать нельзя, такъ какъ они переданы земскому начальнику“ (Нерехт. у. Писцовск. вол.).

„Имѣются въ Вол. Правленіи, коихъ получить нельзя отъ міроѣда старшины и обирохи—писаря“ (Нерехт. у.).

„Земскій начальникъ давалъ предписаніе и обязывалъ приговорами, но крестьяне не помогаютъ ничѣмъ и никому“ (Костр. у. Коряковск. вол.).

„Сельскіе старосты объявили населенію о необходимости помогать работой“ (Костр. у. Шишкин. вол.).

„Приговоры о помощи работой были составлены, но они усланы въ Кинешемскій уѣздный съѣздъ“ (Кинешемск. уѣздъ Углецкая вол.).

„На сельскомъ сходѣ вынуждалъ земскій начальникъ къ подписанію приговора. Мнѣ его содержаніе неизвѣстно“.

„Хоть и были составлены приговоры о помощи семьямъ призванныхъ, но не вездѣ они одинаково выполнялись подписавшими приговоръ“ (Буйскій у., Ферапонтовская вол.).

И только *одно* сообщеніе изъ Тезинской волости Кинешемскаго уѣзда (раіонъ фабричный), говоритъ, что „приговоры о помощи составлялись „подъ вліяніемъ сознанія долга крестьянъ передъ ушедшими на войну“.

Кромѣ добровольной единоличной и обязательной общественной помощи въ сообщеніяхъ корреспондентовъ указывается на „помочи“—обычный видъ артельной трудовой взаимопомощи, преимущественно женской, причемъ въ обычное время всѣ члены „помочи“ исполняютъ работу въ хозяйствахъ каждаго изъ ея членовъ поочередно. Во время помочи на обязанности хозяйки лежитъ накормить помогающихъ. Сообщеній о помочахъ имѣется всего 8, что составляетъ около 5% всѣхъ видовъ помощи, о которыхъ есть свѣдѣнія.

Приведемъ имѣющіяся о помочахъ сообщенія.

„Помощь въ уборкѣ съ поля производится двояко: 1) помочь, т. е. зоветъ солдатка въ воскресенье своихъ сосѣдокъ и онѣ живутъ у нея цѣлый день безъ платы и 2) помощь родственникамъ“ (Макарьевскій у.).

„Были случаи оказанія помощи сосѣдями, хотя и безплатно, но они пользовались угощеніемъ: чаемъ, кренделями и бѣлымъ хлѣбомъ“. (Буйскій у. Ферапонтовск. вол.).

„Дѣлали помочи по воскреснымъ днямъ“ (Макарьевск. у. Бортнов. вол.).

„Иногда собирали помочи для возки дровъ, сѣна“ (Ветлужск. у. Новоуспен. вол.).

„Ходили на помочь по обработкѣ полей и уборкѣ хлѣба. Помочью возили дрова изъ Ветлужской казенной дачи“ (Ветлужск. у. Широковск. вол.).

„Женщины помогали солдаткамъ дожинать хлѣбъ“ (Галич. уѣздъ, Ватамонов. вол.).

Говоря о различныхъ видахъ трудовой помощи, нельзя не обратить вниманія на территоріальное ихъ распредѣленіе. Недостаточное количество показаній по нѣкоторымъ уѣздамъ не даетъ устойчиваго основанія для выводовъ въ этомъ отношеніи, но при разсмотрѣніи сводной таблицы бросается въ глаза относительно большое количество случаевъ общественной помощи въ уѣздахъ Кинешемскомъ (60% всѣхъ видовъ помощи) и Костромскомъ (37,5%).

Имѣется, однако, еще нѣкоторое количество отвѣтовъ (около 22% общаго количества), говорящихъ о томъ, что трудовой помощи семьямъ призванныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не оказывалось. Отвѣты эти можно разбить на двѣ категоріи: 1) помощь была нужна, но не могла быть оказана за недостаткомъ рабочихъ рукъ, и 2) помощи не требовалось потому, что раіонъ фабричный или промысловый и отсутствіе мужчинъ—работниковъ на хозяйствѣ не отражается, или потому, что семьи солдатокъ, будучи избавлены отъ платежей, получая казенный паекъ и дрова, находятся въ болѣе выгодныхъ условіяхъ чѣмъ остальныя семьи. Приведемъ самые отвѣты.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

„Натуральной въ работѣ помощи не было потому, что изъ рѣдкаго дома не ушелъ человѣкъ" (Кологр. у. Турлиевск. в.).

„Хотя и была нужда въ помощи, но ея не было. Причина —плохая осень и недостатокъ рабочихъ рукъ" (Нерехт. уѣздъ, Одѣлевск. и Новинск. в. в.).

„Помощи не требовалось потому, что призванные большей частью фабричные" (Нерехт. у. Широковская в.).

„Въ нашемъ раіонѣ хлѣбопашествомъ занимаются большей частью одни старики, а остальные уходятъ на отхожіе промыслы—фабрики и заводы, а потому не замѣчалъ чтобы та или другая семья очень нуждалась въ помощи на полевыхъ работахъ" (Кинешем. уѣздъ Георіевск. в.).

„Мужское населеніе уходитъ на заработки въ Петроградъ, и женщины управляются съ работами однѣ" (Макарьевскій у. Чудск. вол.).

„Убирались своими семейными средствами" (Чухл. уѣздъ Калинкин. вол.).

„Ничего подобнаго не было, потому что семьи запасныхъ не отстаютъ въ работѣ отъ крестьянъ домохозяевъ" (Макар. у.).

„Ничего подобнаго не было, а напротивъ въ большихъ деревняхъ смотрятъ на солдатскихъ женъ и сиротъ съ завистью, что они получаютъ, т. е. сироты, жалованье" (Макарьевскій у. Боярск. вол.).

„Относились сочувственно всѣ, пока еще не было казеннаго пособія" (Чухломскій у. Алешковская вол.).

„Мобилизованные поступили 20 іюля. Работа была болѣе управна; яровое-запахано, навозъ вывезенъ, покосъ скошенъ, рожь выжали; оставшееся семейство намолотило ржи 50 мѣшковъ, ярового—тоже 50 мѣшковъ. Два подростка дровъ нарубили болѣе 100 возовъ, а теперь валяютъ валяную обувь. Каждый день зарабатываютъ 2 р. 40 к., а мать на остальныхъ получила болѣе 100 р. Жить можно". (Нерехт. у. Острец. вол.). Тотъ же корреспондентъ сообщаетъ, что „семьи призванныхъ живутъ на веселую ногу. Даже нѣкоторые снялись по два раза, чего раньше не было. И не думали и не знали—что за карточки".

Такая нота—зависти къ солдаткиному „счастью" звучитъ и въ нѣкоторыхъ другихъ отвѣтахъ.

Ни одинъ изъ отвѣтовъ не говоритъ о томъ, что часть работъ осталась невыполненной. Это позволяетъ сдѣлать приблизительную оцѣнку объема работы выполненной трудовой помощью. Если принять во вниманіе, что земледѣліе составляетъ основное занятіе $^3/_4$ населенія губерніи и опредѣлить участіе каждаго изъ призванныхъ хотя бы двумя недѣлями рабочаго времени, то размѣръ оказанной трудовой помощи въ осень 1914 г. опредѣлится по губерніи не менѣе чѣмъ въ милліонъ рублей.

Относительно *денежной* помощи на сельскохозяйственныя работы имѣется нѣсколько сообщеній изъ уѣздовъ: Кинешемскаго, Юрьевецкаго и Варнавинскаго. Помощь эта, насколько можно судить, какъ по сдѣланнымъ сообщеніямъ, такъ и изъ того, что о ней совершенно не упоминается въ другихъ сообщеніяхъ по тѣмъ же уѣздамъ, была очень ограниченной по размѣрамъ и случайной. Въ Юрьевецкомъ и Варнавинскомъ у.у. деньги на работы выдавались земствомъ, въ Кинешемскомъ же—изъ общественныхъ суммъ въ нѣкоторыхъ фабричныхъ волостяхъ (Вичугской и Тезинской); подобныя же сообщенія имѣются изъ Красносельской волости Костромского уѣзда и Ануфріевской—Кологривскаго.

Изъ присланныхъ сообщеній о трудовой помощи наиболѣе обстоятельное принадлежитъ священнику В. Н. Крестовоздвиженскому изъ Худынской волости Юрьевецкаго уѣзда.

„Помощь семьямъ призванныхъ на войну со стороны міра или громады (т. е. общества, деревни или нѣсколькихъ селеній) и оказана была именно только однимъ указаннымъ способомъ—работой по обработкѣ пашни, уборкѣ урожая. И на этотъ легкій видъ помощи всетаки нужно было крестьянъ вызывать, что и пришлось сдѣлать при обходѣ всѣхъ селеній прихода для сбора денегъ на помощь семьямъ призванныхъ черезъ попечительный при церкви совѣтъ. При этомъ послѣ указанія помочь обездоленнымъ общею работою, крестьяне соглашались это сдѣлать, не желая составлять приговора объ этомъ, а указывая порукою совѣсть. Тогда же крестьяне рѣшили помочь такъ: у кого изъ обездоленныхъ есть въ деревнѣ свои справные, т. е. съ лошадями, родственники, то имъ и бу-

дутъ помогать родственники, а за недостаткомъ родственниковъ—чужіе, а другимъ обездоленнымъ—кто только желаетъ, но только *непремѣнно* обработать должно. Такъ и было на дѣлѣ. Но спрашивается: почему именно только работою была оказана помощь, и то черезъ указку со стороны? Не по безсердечію ли такъ было? Нѣтъ. Такъ было въ силу обстоятельствъ мѣстной жизни, которая вся зиждется на отхожемъ промыслѣ—овчинничествѣ. Какъ разъ съ 25 іюля поголовно все мужское населеніе начинаетъ уходить на заработки въ Сибирь и губерніи Оренбургскую, Уфимскую, Самарскую, Саратовскую, Казанскую, Нижегородскую, Тверскую и свою — въ другіе уѣзды. Даже въ срединѣ ржаного сѣва—въ 10-хъ числахъ августа уже половины домохозяевъ не бываетъ, а въ концѣ августа всѣ мужчины на заработки ушли, а дома—однѣ женщины, которыя и додѣлываютъ полевыя работы. Молотьба хлѣба, копка картофеля—это ужь работа почти однѣхъ женщинъ. Вотъ за недостаткомъ мужчинъ и оказалось, что семьямъ призванныхъ было помочь некому и нечѣмъ. Полевыя работы всетаки можно было исполнить и, дѣйствительно, все было сдѣлано у всѣхъ—поля засѣяны и хлѣба—годъ неурожайный—обмолочены, а вотъ денежной помощи не было оказано потому, что и сами то оставшіеся домохозяева уходятъ на заработки въ большинствѣ случаевъ на чужія деньги, занятыя или въ кредитномъ товариществѣ, или въ общественной кассѣ, или у односельчанъ. Того, что можно продать изъ хозяйства, въ это время тоже не было, потому что продается крестьянами только овесъ и ленъ, а неурожай яровыхъ хлѣбовъ былъ сильный—изъ годовъ".

Сказаннымъ исчерпанъ въ общемъ видѣ матеріалъ, данный анкетой по вопросу о помощи семьямъ призванныхъ. Подведемъ общіе итоги сдѣланнымъ сообщеніямъ. На первый вопросъ, который можно поставить—оказалась ли помощь семьямъ призванныхъ со стороны государства и общества достаточной и дѣйствительной, слѣдуетъ отвѣтить—да; положеніе солдатской семьи, благодаря этой помощи, оказалось не хуже общаго положенія всякой крестьянской семьи, а часто — настолько лучше этого общаго положенія, что составляетъ пред-

метъ зависти другихъ семей. Вообще этимъ другимъ семьямъ хотя и не принесшимъ непосредственно жертвы войнѣ въ лицѣ, члена семьи, пришлось, однако, въ значительной мѣрѣ принять на себя тяготы, павшія на долю семей призванныхъ. Съ этихъ семей не были сложены или отсрочены повинности и частные и общественные долги; во многихъ мѣстахъ онѣ уплатили, кромѣ своихъ, сельскіе и волостные сборы и за ушедшихъ. Кромѣ различныхъ экстренныхъ денежныхъ сборовъ и натуральныхъ повинностей, семьи оставшихся нашли еще возможность помочь солдаткамъ въ первую осень войны управиться съ хозяйствомъ. Такимъ образомъ произошло естественное распредѣленіе общественной тяготы, и вопросъ о томъ—насколько обезпечены солдатки—рѣшался въ зависимости отъ того—насколько въ данномъ мѣстѣ вообще хорошо шло крестьянское хозяйство.

Попытка создать въ волости особую канцелярію съ дѣлопроизводствомъ въ видѣ „волостного попечительства“ не осуществилась; работа „попечительствъ“ выполнялась волостными правленіями, и выполнялась, повидимому, въ общемъ, добросовѣстно, судя по полному почти отсутствію въ сообщеніяхъ жалобъ на удержаніе при выдачахъ солдатками разныхъ „долговъ“ на другія злоупотребленія *). Волостнымъ же правленіямъ пришлось быть проводниками мѣропріятій администраціи по организаціи „общественной трудовой помощи“, сборовъ и пр.

Дѣятельность наиболѣе распространенной благотворительной организаціи—приходскихъ попечительствъ—по размѣрамъ крайне ничтожна. Напротивъ—очень значительно личное участіе сельскаго духовенства во всѣхъ начинаніяхъ связанныхъ съ помощью семьямъ и вообще въ начинаніяхъ общественнаго характера, включая и кооперативы.

Наиболѣе разнообразной по формѣ и часто довольно крупной по размѣрамъ была помощь кооперативовъ. Вообще матеріалъ анкеты даетъ основаніе считать кооперативы единственной формой организованной общественной работы въ деревнѣ.

А. Языковъ.

*) „Подати и другіе сборы высчитывались у семей призванныхъ при выдачѣ пайка“, (Ветлужск уѣздъ).

Приложеніе I.

Сводная таблица отвѣтовъ корреспондентовъ о помощи семьямъ призванныхъ.

	Денежное пособ. призваннымъ отъ волости и сельск. о-въ передъ отправленіемъ.		Единовременныя денежныя пособія семьямъ отъ волостей и сельскихъ обществъ.		Ежемѣсячныя денежныя пособія семьямъ отъ волостей и сел. обществъ.		Трудовая помощь семьямъ призванныхъ на войну.		Случаи обложенія особымъ сборомъ надѣл. земли или дворовъ для призв. и семействъ.		Волостные и сельскіе приговоры объ оказаніи помощи.		Помощь семействамъ призван. со стороны кооперативовъ.		Помощь семьямъ со стороны благотв. обществъ.		Помощь призв. и ихъ сем. со стор. пром. и тор. зав. лѣс. конторъ, частновл. им. и п.: Помощь этими предпріятіями.		Выдача призваннымъ на дорогу денегъ и вещей.		Жалов. призвании. частью или полностью за семьями. ж		Квартиры и отопленіе за семьями призванныхъ.		Денежныя выдачи семействамъ призванныхъ.		Постоянныя ежемѣсячныя денежныя выдачи сем. приз.	
	Выдавалсь.	Не выдавал.	Выдавались.	Не выдавал.	Выдавались.	Не выдавал.	Оказывалась.	Не оказывал.	Были.	Не было.	Составлял.	Не составл.	Оказывалась.	Не оказывал.	Оказывалась.	Не оказывал.	Оказывалась.	Не оказывал.	Производил.	Не производ.	Сохранено.	Не сохранен.	Сохранены.	Не сохранен.	Производил.	Не производ.	Производил.	Не производ.
Буйскій	—	7	—	6	—	5	6	—	—	5	2	3	2	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій	—	17	—	13	—	15	16	1	1	15	—	13	5	4	2	9	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Ветлужскій	1	20	—	17	1	14	16	5	1	16	4	10	9	6	9	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Галичскій	3	16	1	14	1	13	10	8	3	11	5	8	—	10	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кинешемскій	4	18	2	16	2	15	18	1	2	15	7	9	8	7	10	6	8	4	6	3	7	3	8	2	6	3	4	2
Кологривскій	2	15	—	11	—	12	8	7	3	10	2	6	4	7	8	5	2	10	1	9	6	4	5	5	3	7	3	6
Костромской	6	29	—	21	2	24	26	9	2	23	2	21	11	12	17	9	6	4	2	7	7	5	4	6	2	6	2	5
Макарьевскій	6	24	3	17	1	18	27	2	3	19	4	14	10	7	8	9	2	5	—	8	2	4	2	4	—	5	—	5
Нерехтскій	15	24	6	24	3	27	29	10	6	24	10	17	6	19	10	14	23	7	10	15	19	8	16	8	9	13	6	14
Солигаличскій	—	10	2	6	—	7	4	4	1	5	—	7	3	5	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чухломскій	—	5	1	2	—	2	1	3	—	2	—	2	2	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Юрьевецкій	7	13	2	11	—	13	18	2	—	13	1	10	5	6	6	4	1	1	1	3	1	1	1	1	—	3	—	3
	44	198	17	158	10	155	179	52	22	158	37	120	65	86	89	72	43	33	21	47	43	27	37	28	21	39	17	38

Приложеніе 2.

Сообщенія о помощи семьямъ призванныхъ со стороны фабрикъ, заводовъ и лѣсныхъ конторъ.

Костромской уѣздъ.

г. *Кострома* „Семьямъ призванныхъ, служившихъ на фабрикѣ Кашина въ Костромѣ, выдается изъ Кашинскаго о-ва потребителей провизія на $^1/_2$ жалованья". О той же фабрикѣ сообщаютъ, что за семьями сохранены квартира и отопленіе.

Ильинская вол. „Оказывала помощь контора фабрики Кормилицина очень незначительную деньгами семьямъ рабочихъ фабрики". Другой корреспондентъ изъ той же волости сообщаетъ, что на фабрикѣ Брюханова, Алексѣева и К° (та же фабрика) служащимъ сохранено $^1/_2$ жалованія, сохранены квартиры и отопленіе, 3-мъ семьямъ выдается ежемѣсячно 35 руб.".

Завражьинская вол. „Получаетъ одно семейство 18 руб. въ мѣсяцъ за мужа отъ комитета рабочихъ совмѣстно съ конторой фабрики въ Петроградѣ".

Кинешемскій уѣздъ.

Рябковская вол. „За семьями служившихъ на заводахъ сохранено $^1/_2$ жалованья, квартира и отопленіе".

„На фабрикахъ „Каплинской" и „Полянской" насл. Генце и Касаткина никакихъ пособій уходящимъ на войну и ихъ семьямъ не выдавалось".

Жирятинская вол. Нѣсколько корреспондентовъ сообщаетъ о помощи семьямъ призванныхъ отъ фабрики А. И. Коновалова „Каменка". Дьяконъ, с. Семигорья П. К. Успенскій сообщаетъ, что въ различныхъ приходахъ фабрика производитъ выдачи 133 семьямъ. Г. К. Королевъ изъ Георгіев. вол. пишетъ: „Большую помощь дѣлаетъ запаснымъ фирма И. А. Коновалова. Фабрика отъ насъ отстоитъ въ 7 верстахъ—„Каменка", да и другіе фабриканты выдавали, не только единовременно, во время призыва, по 5 р., напр. въ Наволокахъ Миндовскаго и Бакакина. А. Коноваловъ выдаетъ и по сіе время денежное пособіе по усмотрѣнію конторы и по семейному положенію призванныхъ, тѣмъ лицамъ, которыя работали до призыва на вышеупомянутой фабрикѣ".

Тезинская вол. „Фабрикантами оказывалась помощь призваннымъ въ размѣрѣ 3—5 р.; за семьями частью сохранено жалованье, квартиры и отопленіе, а также производились выдачи семьямъ всѣхъ призванныхъ ранѣе работавшихъ на фабрикѣ".

Ивашевская вол. „На фабрикѣ Морокина и К° не было оказано никакой помощи".

Вичугская вол. „За семьями служащихъ на фабрикѣ бр. Разореновыхъ сохранена половина жалованья, квартира и отопленіе".

Нерехтскій уѣздъ.

Середская вол. Оказывалась помощь со стороны фабрикантовъ Середскаго раіона деньгами и дровами семьямъ воиновъ".

Писцовская вол. Служащіе фабрикъ отчисляютъ 2%, а рабочіе 1% изъ жалованья; эти деньги выдаются наиболѣе нуждающимся въ волости семьямъ ежемѣсячно въ размѣрѣ отъ 2 до 6 р. Деньги выдаются черезъ волостной комитетъ; всего выдано 331 р. 137 семьямъ".

Яковлевская вол. „Помощь оказывалась фабриками; призваннымъ выдавали денегъ, за семьями сохранено $^1/_2$ жалованья, сохранены квартиры и отопленіе."

Острецовская вол. „Фабриканты сохранили часть жалованья призваннымъ. Оставлять квартиры не приходилось, такъ какъ всѣ живутъ по деревнямъ въ своихъ домахъ".

„Сначала выдавали денежное пособіе фабриканты и заводчики, но потомъ прекратили; семьямъ служащихъ въ конторѣ о-ва „Зингеръ" выдается полностью окладъ жалованья".

Малуевская вол. „Никакихъ пособій отъ фабрикъ не было; жалованье также не сохранено."

„Служащимъ на фабрикѣ сохранено $^1/_2$ жалованья; частновладѣлица Бегенъ сохранила для служащихъ въ имѣньи квартиры, но жалованье—нѣтъ."

„За нѣкоторыми семьями сохранено все жалованье, за другими—половина; квартира и отопленіе оставлены одному."

Сорохтская вол. „Фабрика бр. Малаховыхъ каждому призванному выдала по 10 р. на дорогу и по 3 р. все время. На фабрикахъ Дурляпина и Павлова—также."

Сидоровская вол. „На фабрикахъ Симоновой семьямъ призванныхъ выдавалось ежемѣсячно по 5 руб.“

Сараевская вол. „Семьямъ сохранено $^1/_2$ жалованья, квартира и отопленіе.“

Горкинская вол. „Т-во м-ръ А. М. Красильщикова сохранило жалованье только служащимъ, рабочимъ—нѣтъ; квартиры оставлены всѣмъ.“

Широковская вол. „Рабочимъ и служащимъ фабрикъ Горбунова, Клементьева и Иванова призваннымъ на службу сохранено жалованье въ половинномъ размѣрѣ и квартиры. Комитетъ при фабрикѣ Павлова выдаетъ по 2 р. на человѣка“.

Марьино-Александр. вол. „На фабрикѣ Брюханова жалованье сохранено на половину“. То же подтверждаютъ изъ Федоровской вол.

Кузнецовская вол. „Помощь оказывается отъ фабрики Коновалова; оставлено $^1/_2$ жалованья, квартиры—только служащимъ. Рабочимъ выдается только ежемѣсячно пособіе отъ 3 и болѣе руб. въ зависимости отъ семьи.“

Ширяихская вол. „На фабрикѣ Скорынина выдается изъ больничной кассы по 1 р. 50 к. на жену и дѣтей призваннаго ежемѣсячно“. Изъ той же волости: „на фабрикѣ Скорынина семьямъ служащихъ выдается $^1/_2$ жалованья и оставлена квартира; рабочимъ—временное пособіе“.

Ногинская вол. „На фабрикахъ Дороднова и Сидорова выдано провизіи изъ лабаза каждому на 3 руб. въ первую мобилизацію.“

Одѣлевская вол. „На фабрикахъ Горбунова и Клементьева жалованье сохранено на половину; квартиры оставлены.“

Плесъ. „На 3 плесскихъ фабрикахъ рабочіе отчислили % изъ заработка въ пользу солдатъ, ушедшихъ на войну.“

Юрьевецкій уѣздъ.

Подмонастырная вол. „На фабрикахъ Коновалова, Кокорева и др. выдается ежемѣсячное пособіе и сохранены квартиры.“

Чухломскій уѣздъ.

Вохтомская вол. „Въ половинномъ размѣрѣ въ конторѣ купца А. П. Сергѣева (сохранено жалованье), а также—квартиры и отопленіе“.

Кологривскій уѣздъ.

Ануфріевская вол. Сообщается о денежной помощи отъ лѣсныхъ конторъ М. В. Бакланова и М. Ф. Дедюхина, а изъ *Турдіевской вол.* отъ конторы Грачевыхъ.

Варнавинскій уѣздъ.

Богоявленская вол. Имѣніе Смецкихъ. „Семьямъ призванныхъ сохранена часть жалованья въ размѣрѣ 25%, 11 семьямъ—квартиры и отопленіе; выдавались небольшими суммами единовременныя пособія.“

Баковская вол. „На мелкихъ заводахъ взятымъ на военную службу выдавали расчетъ и не оставляли за ними даже мѣстъ.“

Галичскій уѣздъ.

„Семьѣ призваннаго, служившаго агентомъ въ К° „Зингеръ“ выдается ежемѣсячно 17 руб.“

Ц. 2 5 к.

20234